

Návrh posudzovaných výrokov do formulára F2.1 – hospitácie učiteľov

1. Vyučujúci(a) študentom zrozumiteľne vysvetlil(a) zmysel (hlavné ciele) a plánovanú štruktúru prednášky/cvičenia v nadväznosti na predošlé hodiny.
2. Organizácia vyučovania (z hľadiska využitia času, zvolenej štruktúry prednášky/rozdelenia práce na cvičeniach a pod.) a použité vyučovacie metódy zodpovedali preberanej téme a jej cieľom.
3. Počas prednášky/cvičenia sa striedali viaceré vyučovacie metódy a prostriedky podporujúce interakciu so študentmi (pri prednáške napr. problémový výklad, názorné ukážky, diskusia, vysvetľovanie, brainstorming a i./pri cvičení napr. riešenie príkladu, prípadová štúdia, prezentovanie výsledkov zadaní, diskusia, hranie rolí, práca na projekte, práca v skupinách, samostatná práca, brainstorming, didaktické hry, práca s textom atď.).
4. Vyučujúci(a) poukazoval(a) na využiteľnosť učiva v praxi.
5. Vyučujúci(a) sa snažil(a) vytvárať príjemnú atmosféru a robiť predmet zaujímavým (napr. voľbou adekvátnych aktivizujúcich metód, využívaním digitálnych technológií, pochvalou študentov, podporou ich zdravej súťaživosti, vhodnými príbehmi alebo ukážkami z praxe a i.).
6. Vyučujúci(a) ochotne a zrozumiteľne komunikoval(a) so študentmi (v prípade cvičení vrátane poskytovania užitočnej spätnej väzby k výkonom študentov).

Pri každom výroku by mohla byť škála: úplne súhlasím, skôr súhlasím, skôr nesúhlasím, úplne nesúhlasím, nie je relevantné pri preberanej téme

Otvorené otázky:

Vyjadrenie hospitujúceho:

Čo z hospitovanej hodiny považujete za najviac inšpiratívne pre svoju vlastnú výučbu?

Odporúčania a námety pre výučbu v hospitovanom predmete:

Vyjadrenie hospitovaného:

Ktoré z odporúčaní a námetov od hospitujúceho kolegu považujete za najviac inšpiratívne a zmysluplné pre hospitovaný predmet?

Iné komentáre a názory na priebeh hospitácie a závery hospitujúceho:

Návrh posudzovaných výrokov do formulára F3.1 – pravidelné hodnotenie jeho garantom/vyučujúcimi

1. Ciele a obsah učiva v predmete zodpovedajú profilu absolventov z hľadiska aktuálnych potrieb hospodárskej praxe a reflektujú najnovšie vedecké poznatky v danej oblasti.
2. Skutočná študijná záťaž v predmete zodpovedá počtu kreditov za jeho absolvovanie (1 kredit = 26 hodín zahŕňajúcich priamu účasť na výučbe, samoštúdium a plnenie zadaní študentmi mimo času priamej výučby, prípravu na skúšku atď.).
3. Formy a metódy výučby v predmete vyžadujú aktívnu participáciu študentov na vyučovaní, premýšľanie študentov a tvorivé riešenie problémových úloh.
4. Formy a metódy priebežného hodnotenia práce študentov v predmete poskytujú vhodnú spätnú väzbu k ich výkonom a pomáhajú im lepšie sa pripraviť na záverečné hodnotenie.
5. Kritériá a metodika priebežného aj záverečného hodnotenia v predmete vhodne nadväzujú na ciele predmetu, obsah preberaného učiva aj požadované učebné aktivity študentov a adekvátnym spôsobom overujú dosiahnutie všetkých relevantných výsledkov vzdelávania podľa informačného listu predmetu.
6. Študijná literatúra a iné študijné materiály k predmetu pokrývajú celý obsah učiva predmetu, sú zrozumiteľné, aktuálne a dostupné pre študentov.

Škála pri každom výroku:

úplne súhlasím, skôr súhlasím, skôr nesúhlasím, úplne nesúhlasím

Navrhované zmeny nadväzujúce na zhodnotenie predmetu (napr. v oblasti cieľov predmetu a očakávaných výsledkov vzdelávania, obsahu učiva a jeho štruktúry, foriem a metód vyučovania, kritérií a metód hodnotenia študentov, študijnej literatúry a i.):