



Ekonomická univerzita v Bratislave
Národohospodárska fakulta
Katedra pedagogiky



Príručka pre účastníkov kurzu
ROZVOJ PEDAGOGICKÝCH ZRUČNOSTÍ
NA ZLEPŠENIE UČENIA SA ŠTUDENTOV
(pre začínajúcich odborných asistentov s PhD.)



Kurz je od roku 2021 akreditovaný britskou profesijnou organizáciou Staff and Educational Development Association (SEDA) v rámci tzv. Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia (Learning, Teaching and Assessing Award).

1 ÚČEL A HLAVNÉ ZAMERANIE KURZU

Tento kurz je určený začínajúcim odborným asistentom s ukončeným doktorandským štúdiom zo všetkých fakúlt Ekonomickej univerzity v Bratislave, ktorí sa podieľajú na výučbe študentov bakalárskych a inžinierskych študijných programov. Účastníci kurzu už majú určité vlastné skúsenosti s vyučovaním na vysokej škole, ale zároveň by mali cítiť priestor na ďalšie zlepšovanie svojich pedagogických zručností s cieľom pomôcť študentom lepšie sa učiť. Hlavným zámerom kurzu je naučiť jeho účastníkov pravidelne premýšľať nad vyučovacím procesom pomocou najnovších poznatkov z oblastí edukačného výskumu, psychológie učenia, vysokoškolskej pedagogiky a didaktiky ekonomických predmetov. Hlavný dôraz sa v ňom kladie na rozvoj schopnosti sebareflexie vysokoškolského učiteľa a na podporu pedagogických konverzácií medzi učiteľmi, zameraných na študentov a podporu ich učenia sa.

Absolventi kurzu by si mali byť plne vedomí toho, že hlavnou úlohou vysokoškolských učiteľov je pomáhať študentom pri ich učení sa tak, aby ich poznatky boli hlboké a trvalé. Mali by byť schopní aplikovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení problémov a plnení úloh vo svojej pedagogickej práci tak, aby dokázali kontinuálne zmysluplne riadiť a podporovať svoj vlastný profesijný rozvoj.

Tento kurz voľne nadväzuje na kurz určený pre interných doktorandov v prvom ročníku štúdia, čiže predstavuje druhý pilier systému profesijného rozvoja vysokoškolských učiteľov Ekonomickej univerzity v Bratislave. Prvý kurz upriamuje pozornosť interných doktorandov ako začínajúcich učiteľov na ich študentov a pomáha im zorientovať sa v základných pojmoch, teoretických východiskách či odporúčaníach z príkladov dobrej praxe pre kvalitný proces vyučovania na vysokej škole. V tomto druhom kurze si odborní asistenti môžu svoje poznatky rozšíriť a prehĺbiť, no predovšetkým konfrontovať ich už s vlastnými skúsenosťami z doterajšej pedagogickej praxe. Jeho zámerom je naučiť účastníkov fundovane premýšľať a vzájomne diskutovať o svojej pedagogickej praxi na základe relevantných edukačných teórií s cieľom rozvíjať svoje pedagogické zručnosti v prospech svojich študentov.

Po absolvovaní tohto kurzu účastníci budú schopní:

- analyzovať svoju interakciu a vzťahy so študentmi vo väzbe na vlastné osobnostné predpoklady, ako aj na osobnostné charakteristiky svojich študentov,
- využívať sebapoznávanie, sebareflexiu a sebauvedomenie ako dôležité predpoklady profesionálnej práce vysokoškolského učiteľa,
- rozlíšiť jednotlivé fázy učiteľskej profesie, ich výhody a nevýhody, určovať si vlastné ciele profesijného rozvoja vo vzťahu k vlastnej vývinovej etape a súvisiacim potrebám,
- navrhnúť nový kurz/predmet alebo vhodné úpravy existujúceho kurzu/predmetu pre študijný program, v ktorom aktívne pôsobia, pri zabezpečení súladu vyučovacích cieľov

a výstupov vzdelávania s metódami výučby a učenia sa študentov, ako aj so spôsobmi hodnotenia študentov v kurze/predmete,

- porovnať adekvátne vyučovacie metódy na hodinách s menším počtom študentov (cvičeniach/seminároch) a na hodinách s väčším počtom študentov (prednáškach),
- vyberať vhodné metódy vyučovania a učenia sa pre rozličné pedagogické situácie v rámci vlastnej výučby,
- rozpoznávať zdroje konfliktov v komunikácii so študentmi a zvládať aj náročné komunikačné situácie vo vysokoškolskom prostredí,
- vytvoriť návrh e-learningového kurzu alebo vzdelávacieho modulu a účinne aplikovať vhodné digitálne technológie pri prezenčnej výučbe aj online výučbe,
- používať adekvátne metódy hodnotenia študentov a ich študijných výsledkov,
- využívať spätnú väzbu od študentov, absolventov, kolegov, nadriadených zamestnancov a i. na sebareflexiu a hľadanie možností zlepšovania vlastnej pedagogickej práce,
- iniciovať a aktívne sa zapájať do pedagogických konverzácií v zmysle konceptu „kritického priateľa“ s cieľom neustáleho sebazdokonaľovania sa,
- plánovať a realizovať opatrenia v rámci svojho vlastného profesijného rozvoja vedúce k vyššej kvalite učenia sa študentov a vyhodnocovať ich účinnosť a efektívnosť.

2 MEDZINÁRODNÁ AKREDITÁCIA KURZU

Kurz je koncipovaný tak, aby spĺňal prísne medzinárodné štandardy pre systémy profesijného rozvoja vysokoškolských učiteľov. V roku 2021 bol úspešne akreditovaný britskou organizáciou SEDA (Staff and Educational Development Association), ktorej hlavným poslaním je zlepšovať vysokoškolské vzdelávanie prostredníctvom profesijného rozvoja vysokoškolských učiteľov v prospech študentov, zamestnancov a širšej verejnosti. Okrem výskumných, podporných a vzdelávacích aktivít v tejto oblasti táto organizácia vytvorila rámec profesijného rozvoja (z angl. SEDA-PDF = SEDA's Professional Development Framework), ktorý poskytuje uznanie vysokým školám, akreditáciu ich programov profesijného rozvoja a uznanie jednotlivcov, ktorí tieto programy úspešne dokončia. Vytvorený rámec zahŕňa celý rad ocenení na akreditáciu rôznych typov profesijného rozvoja, pričom všetky ocenenia sú založené na naplnení piatich **hodnôt SEDA** (ďalej „V“, z angl. SEDA Values) a štyroch **základných výstupov profesijného rozvoja** (ďalej „CDO“, z angl. Core Development Outcomes). Zároveň každý druh ocenenia vyžaduje aj splnenie dodatočných **špecializovaných výstupov** (ďalej „SO“, z angl. Specialist Outcomes). Podrobnejšie informácie o rámci profesijného rozvoja SEDA sú dostupné na linku: <https://www.seda.ac.uk/professional-development-opportunities/seda-professional-development-framework-seda-pdf/what-is-seda-pdf/>.

Úspešným ukončením tohto kurzu akreditovaného v rámci **Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia** (Learning, Teaching and Assessing Award) by jeho absolventi mali preukázať naplnenie týchto hodnôt a súvisiacich výstupov:

a) **hodnoty SEDA:**

V1 = rozvoj porozumenia tomu, ako sa ľudia učia

Kurz poskytuje viaceré príležitosti na skúmanie rôznych teórií, modelov a štýlov učenia sa a účastníci sa naučia, ako ich znalosť možno využiť na podporu učenia sa študentov.

V2 = schopnosť vyučovať spôsobmi, ktoré sú vedecké, profesionálne a etické

Účastníci kurzu preukážu, že dokážu využiť odporúčania z odbornej literatúry a príklady dobrej praxe vo svojej vlastnej výučbe.

V3 = rozvoj učiacich sa komunit a práca s nimi

V rámci kurzu budú účastníci pri viacerých zadaniach pracovať spoločne na rozvoji svojej vlastnej pedagogickej praxe, a tiež preukážu, že vedia navrhovať a využívať rôzne spôsoby na podporu učenia sa študentov s druhými a od druhých.

V4 = oceňovanie rozmanitosti a podpora inkluzivity

Všetci účastníci kurzu by mali mať zabezpečený prístup k vzdelávacím príležitostiam, a zároveň musia preukázať, že vedia oceniť rozmanitosť svojich študentov a dokážu prispôbiť svoju výučbu ich individuálnym potrebám.

V5 = Neustále premýšľanie o možnostiach sebarozvoja, rozvoja ostatných a procesov

Kurz poskytuje viaceré príležitosti na stanovenie vhodných cieľov profesijného rozvoja jednotlivých účastníkov, následné hodnotenie miery ich napĺňania a prehodnocovanie nových cieľov sebarozvoja. V rámci jednotlivých výstupov by účastníci mali preukázať, že tiež dokážu identifikovať možnosti podpory rozvoja ostatných ľudí a procesov, s ktorými prichádzajú do styku.

b) **základné výstupy profesijného rozvoja** = absolventi kurzu vedia:

CDO1 = identifikovať ciele, smerovanie a priority vlastného profesijného rozvoja

Účastníci kurzu preukážu, že sú schopní stanoviť si vhodné, relevantné ciele vlastného profesijného rozvoja.

CDO2 = plánovať prvotný a/alebo pokračujúci vlastný profesijný rozvoj

Účastníci kurzu preukážu, že na základe stanovených cieľov dokážu plánovať vlastný profesijný rozvoj.

CDO3 = realizovať vhodné rozvojové aktivity

Viaceré výstupy kurzu sú zamerané na návrh a realizáciu vhodných rozvojových aktivít účastníkmi kurzu (individuálne alebo vo dvojiciach/skupinách).

CDO4 = hodnotiť vlastný profesijný rozvoj a pedagogickú prax a vzťahy medzi nimi

Účastníci kurzu preukážu, že sú schopní hodnotiť svoj profesijný rozvoj vo väzbe na vlastnú pedagogickú prax.

- c) **špecializované výstupy pre oblasť učenia sa, vyučovania a hodnotenia** = absolventi kurzu vedia:

SO5 = používať rozličné metódy na hodnotenie vlastného vyučovania

Existujúce formálne systémy riadenia kvality sú primárnym zdrojom na hodnotenie zamestnancov. Účastníci kurzu by mali preukázať, že dokážu využiť aj ďalšie vhodné techniky na hodnotenie jednotlivých vyučovacích hodín, ako napr. spätnú väzbu zo sebahodnotenia, z hodnotenia od kolegov či študentov. Monitorovanie a hodnotenie výučby by malo nadväzovať na vlastné záznamy o vyučovacom procese, v ktorých by mali účastníci preukázať schopnosť premýšľať a hodnotiť vlastnú pedagogickú prax a závery využívať na stanovenie vlastných cieľov profesijného rozvoja.

SO6 = zosúladiť svoju pedagogickú prax s relevantnými stratégiami, politikami a požiadavkami na kvalitu

Účastníci kurzu preukážu, že vedia svoju pedagogickú prax usmerňovať na základe výsledkov hodnotenia vlastnej výučby v súlade s poslaním (misiou) univerzity a jej hlavnými cieľmi vo vzdelávacej oblasti, ako aj s hlavnými princípmi systému zvyšovania kvality vo vysokoškolskom vzdelávaní.

SO7 = používať rozličné metódy vyučovania a podpory učenia sa študentov vrátane využitia vhodných technológií, ako aj rozličné metódy hodnotenia a poskytovania spätnej väzby – adekvátne svojim študentom, predmetu a vzdelávaciemu kontextu

Účastníci kurzu musia preukázať, že sú schopní využívať širšie spektrum vhodných metód vyučovania, hodnotenia a poskytovania spätnej väzby študentom na podporu ich učenia sa. Mali by tiež vedieť zdôvodniť svoju voľbu adekvátnych metód vo väzbe na ciele a obsah učiva, osobitosti študentov v jednotlivých študijných skupinách, ako aj dostupné technológie a možnosti ich využitia vo vyučovacom procese.

SO8 = podieľať sa na návrhu, plánovaní a hodnotení kurzov/predmetov, ich modulov alebo študijných programov

Účastníci kurzu preukážu, že vedia navrhnúť a zdôvodniť vhodné zmeny v dizajne študijných programov, kurzov/predmetov alebo ich modulov (v ich cieľoch, obsahu, spôsobe realizácie, hodnotenia a i.) na vysokej škole, a to aj v nadväznosti na spätnú väzbu a výsledky hodnotenia doterajšieho procesu výučby. Mali by pritom byť schopní rešpektovať legislatívne východiská a podmienky na ich tvorbu a realizáciu vo vysokoškolskom vzdelávaní.

SO9 = vytvárať prostredie na výučbu, ktoré zahŕňa podporu a pomoc študentom

Obsahom tohto výstupu sú činnosti súvisiace s podporou rozvoja študentov v širšom kontexte. Osobitný význam majú hraničné situácie a problémy a schopnosť formulovať odporúčania na ich riešenie, pričom je dôležité dodržiavať etické postupy. Účastníci by

mali preukázať aj znalosť príslušného procesu riešenia problémov súvisiacich s podporou a pomocou študentom vo vybraných špecifických situáciách na svojej univerzite.

Rámcový opis spôsobu dosiahnutia uvedených hodnôt a výstupov Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia v tomto kurze uvádzame v originálnom znení z akreditačného spisu kurzu v prílohe A. V ďalších častiach príručky podrobnejšie konkretizujeme ich dosiahnutie pri charakteristike jednotlivých výstupov odovzdávaných účastníkmi kurzu. Každý účastník kurzu by mal byť schopný na účely získania certifikátu od SEDA v závere kurzu jasne identifikovať, ako demonštroval naplnenie jednotlivých hodnôt SEDA (V1 – V5) a tiež ňou požadovaných výstupov (CDO1 – CDO4 a SO5 – SO9) v rámci jednotlivých aktivít kurzu a ním odovzdávaných výstupov pomocou formulára uvedeného v prílohe B. Ten po vyplnení odovzdá najneskôr na poslednom spoločnom stretnutí v letnom semestri.

3 ORGANIZÁCIA AKTIVÍT KURZU POČAS AKADEMICKÉHO ROKA

Kurz je rozdelený do dvoch semestrov, v ktorých sa postupne prostredníctvom rozličných aktivít realizujú jednotlivé výstupy profesijného rozvoja. V prvom semestri sa uskutočňuje výučba formou piatich spoločných workshopov, ktoré kladú veľký dôraz na aktivitu účastníkov a tvorbu požadovaných výstupov v priebehu jednotlivých workshopov alebo individuálnou prácou, resp. spoločnou prácou vo dvojiciach či v skupinách v období medzi jednotlivými workshopmi. Na úspešné absolvovanie kurzu sa **každý účastník musí aktívne zúčastniť aspoň na troch z týchto workshopov**. Aj v prípade absencie na niektorom workshope musí preukázať dosiahnutie príslušných výstupov profesijného rozvoja vypracovaním a odovzdaním s ním súvisiacich požadovaných výstupov. Tých je spolu sedem (O1 až O7) za celý prvý semester, pričom **každý účastník musí spracovať a odovzdať všetky tieto výstupy v požadovanej kvalite** (podľa zadania individuálne/vo dvojiciach/v skupinách).

Druhý semester kurzu pozostáva z dvoch aktivít realizovaných účastníkmi vo dvojiciach s podporou prideleného mentora z radov lektorského tímu. Kurz sa ukončí v závere druhého semestra spoločným stretnutím všetkých účastníkov za účasti mentorov na účel prezentácie a vzájomného oponovania pripraveného druhého výstupu (odborného/vedeckého článku). **Každý účastník sa musí aktívne podieľať na realizácii oboch aktivít, zúčastniť sa záverečnej obhajoby a odovzdať oba výstupy v stanovenom termíne a na požadovanej kvalitatívnej úrovni.** Ide o tieto aktivity a výstupy druhého semestra:

- a) **realizácia vzájomných hospitácií účastníkov kurzu na reálnych vyučovacích dvojhodinách (cvičení/seminári/prednáške)** – každý účastník vykoná hospitáciu u iného účastníka kurzu a, naopak, bude hospitovaný iným účastníkom v rámci vlastnej výučby podľa ich vzájomnej dohody (môže, ale nemusí ísť aj o vzájomné hospitácie v rámci jednej dvojice účastníkov). Po každej hospitácii by mali účastníci vo dvojici diskutovať

o cieľoch a priebehu hospitovanej dvojhodinovky, a to aj vo väzbe na ciele daného predmetu a používané spôsoby overovania miery dosiahnutia očakávaných výstupov vzdelávania v ňom. Mali by spoločne zhodnotiť súlad stanovených cieľov s metódami výučby a hodnotenia a v prípade potreby analyzovať možnosti zvýšenia tohto súladu. Hospitovaný účastník aj na základe tejto diskusie napíše sebarefektívnu esej o danej dvojhodinovke v odporúčanom rozsahu cca 2 – 3 strany (600 – 1000 slov) a predloží ju hospitujuúcemu účastníkovi na stručné zhodnotenie jej obsahu (ten doplní v písomnej podobe k danej eseji svoj pohľad na hospitovanú dvojhodinovku, ako aj na obsah samotnej eseje stručným, ale výstižným textom v rozsahu cca 10 – 15 riadkov). Obaja účastníci by sa mali vyjadriť predovšetkým k *cieľom a metódam výučby a ich vzájomnému súladu, ako aj k ich zosúladeniu so systémom hodnotenia študentov* v danom predmete, a to vo väzbe na *princípy výučby orientovanej na študenta, podporujúcej hĺbkové učenie sa študentov*. **Sebarefektívnu esej spolu s vyjadrením hospitujuceho účastníka** odovzdá hospitovaný účastník kurzu v písomnej podobe na posúdenie pridelenému mentorovi spomedzi lektorov kurzu. Ten mu poskytne spätnú väzbu a v prípade potreby môže požadovať úpravu odovzdaného textu. Finálna verzia tohto dokumentu sa stane súčasťou portfólia výstupov účastníka kurzu a bude jedným z dvoch výstupov druhého semestra (**V: 1, 2, 3, 4, 5; CDO: 1, 2, 4; SO: 5, 6, 7, 8, 9**);

- b) **príprava odborného/vedeckého článku zameraného na zvolený problém súvisiaci s výučbou na vysokej škole, a to vo dvojiciach podľa dohody účastníkov kurzu, ktorú schváli garant kurzu** (každá dvojica bude mať podľa svojej témy prideleného mentora spomedzi tímu lektorov, s ktorým bude môcť v prípade potreby konzultovať obsah pripravovaného článku) – článok nemusí mať podobu finálnej verzie predkladanej do odborného/vedeckého časopisu, stačí ho spracovať ako pracovnú verziu (tzv. working paper). Z formálneho hľadiska by však mal mať štruktúru bežnú pri takýchto článkoch a treba v ňom tiež plne rešpektovať a dodržať pravidlá a etiku citovania. Dvojica článok spracuje v odporúčanom rozsahu cca 9 – 12 strán (cca 3000 – 4000 slov) a predloží ho pridelenému mentorovi na pripomienkovanie najneskôr mesiac pred stanoveným termínom spoločného záverečného stretnutia. V zmysle jeho pripomienok článok ešte pred týmto stretnutím sfinalizuje a odovzdá ho ako súčasť portfólia svojich výstupov. Zároveň si pripraví **prezentáciu článku zameranú najmä na zistené výsledky a z nich vyplývajúce odporúčania** v rozsahu cca 15 minút. Na záverečnom stretnutí každá dvojica spoločne odprezentuje obsah svojho článku a v následnej diskusii bude reagovať na otázky a pripomienky ostatných účastníkov a mentorov (celkové trvanie každej prezentácie spolu s diskusiou bude približne 30 minút). Aktívna účasť všetkých účastníkov na obhajobách jednotlivých článkov je dôležitým predpokladom úspešného ukončenia kurzu (**V: 2, 3, 5; CDO: 2, 3, 4; SO: 5, 6**).

Splnenie jednotlivých požiadaviek na oba výstupy letného semestra zhodnotí pridelený mentor podľa súvisiacich **hodnotiacich kritérií** uvedených vo formulári v prílohe C, a to aj vo väzbe na príslušné hodnoty a výstupy Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia.

4 VYUČOVACIE CIELE, PRIEBEH A HLAVNÉ VÝSTUPY WORKSHOPOV

Jednotlivé workshopy v trvaní 8 vyučovacích hodín sa uskutočnia s hlavným cieľom spoločne hľadať a nachádzať odpovede na tieto otázky (názov každého workshopu):

WORKSHOP 1: Ako mám optimalizovať svoju interakciu so študentmi? Ako byť čoraz lepším učiteľom?

Po absolvovaní workshopu budú účastníci vedieť (**V: 1, 2, 3, 4, 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 6, 9**):

- *opísať vybrané psychologické charakteristiky vlastnej osobnosti a ich možné pozitívne aj negatívne dôsledky v procese interakcie so študentmi a využiť tieto poznatky v pozitívnom ovplyvňovaní vzťahu medzi učiteľom a študentom,*
- *uviesť rôzne subjektívne kritériá, ktoré ich ovplyvňujú pri posudzovaní študentov, pričom z objektívneho hľadiska nemusia mať význam,*
- *charakterizovať špecifiká vývinového obdobia ranej dospelosti a zohľadniť fakt, že ich študenti sú im v mnohých ohľadoch, najmä v kognitívnych procesoch, rovnocenní partneri v reálne prebiehajúcich interakciách,*
- *identifikovať rozličné alternatívy správania a konania v určitej pedagogickej situácii a primeranejšie reagovať na základe poznatkov z diskusií a osobných skúseností z hrania rolí,*
- *charakterizovať prácu učiteľa na základe všeobecne platných dokumentov vrátane jeho práv a povinností,*
- *odpovedať na otázku: „Kto je dobrý učiteľ?“ z hľadiska formálnych aj neformálnych požiadaviek naňho kladených a charakterizovať jeho vlastnosti, metódy práce, kľúčové kompetencie,*
- *určiť prekážky a problémy v práci učiteľa a navrhnúť možné opatrenia na ich odstraňovanie,*
- *definovať jednotlivé typy učiteľov a ich vyučovacie štýly,*
- *rozpoznať fázy učiteľskej profesie a hľadať opatrenia s cieľom vyhnúť sa vyhoreniu,*
- *určiť typy, ako sa priebežne zlepšovať v práci vysokoškolského učiteľa a byť čoraz lepším učiteľom.*

Priebeh a obsah workshopu:

Optimálna interakcia medzi vysokoškolským učiteľom a študentom – jej predpokladom je pochopenie kauzálnych vzťahov medzi psychickými vlastnosťami tej-ktorej osobnosti a jej vonkajšími prejavmi – správaním. Preto sa workshop postupne zameria na sebazpoznanie a sebareflexiu učiteľa, poznanie vývinového obdobia ranej dospelosti, ktoré prežívajú študenti vysokej školy, a následne na špecifiká ich vzájomnej interakcie a konkrétne činitele, ktoré ju ovplyvňujú. V tejto časti workshopu budú využívané aktivizujúce vyučovacie metódy, ktoré umožnia zaoberať sa zaujímavým a aktívnym spôsobom problémami, s ktorými sa účastníci kurzu v pedagogickej práci stretávajú, a zároveň budú ukážkou toho, čím sa dá oživiť vyučovanie aj pri preberaní odborných ekonomických tém. Konkrétne budú využité tieto metódy: skupinová diskusia, práca v malých skupinách, práca vo dvojiciach, samostatná práca, brainstorming, vyplňanie a analýza dotazníkov, hranie rolí. S účastníkmi kurzu budeme hľadať odpovede na tieto otázky:

- *Aký typ osobnosti som? Aké mám vlastnosti a ako ovplyvňujú moje správanie?* (zamyslenie sa nad vlastnou osobnosťou a spôsobom správania sa k študentom: východiskom budú zistenia z psychodiagnostickej metódy „Eysenckovho osobnostného dotazníka“ – výsledky z neho naznačia účastníkom kurzu ich silné a slabé stránky vo vzťahu k ich pedagogickému pôsobeniu a interakcii so študentmi)
- *Akí sú moji študenti? Čo sa mi na nich páči a čo sa mi nepáči?* (Po skupinovej diskusii o rôznych charakteristikách študentov, ktoré môžu ovplyvňovať učiteľovu predstavu o úspešnom študentovi, účastníci kurzu identifikujú konkrétne charakteristiky, ktoré pozitívne alebo negatívne ovplyvňujú ich vzťah k študentom. Pozornosť účastníkov kurzu tiež upriamime na stereotypy a predsudky a premietanie subjektívnych kritérií do vytvárania úsudku o študentovi.)
- *Čo vás osobne ovplyvnilo pri vytváraní si vzťahu k učiteľom?* (využitím brainstormingu budú identifikované rôzne charakteristiky učiteľa, ktoré môžu ovplyvňovať vzťah študentov k nemu a kvalitu ich vzájomnej interakcie)
- *V čom sme si so študentmi rovní a v čom nie?* (účastníci kurzu vo dvojiciach vytvoria psychologickú charakteristiku osobnosti vysokoškolského študenta pomocou selekcie relevantných informácií z množstva pripravených lístkov s rôznymi informáciami týkajúcimi sa psychického vývinu – na základe jej rozboru pochopia osobitosti vývinového obdobia ranej dospelosti, ktoré treba zohľadňovať v interakcii so študentmi)
- *Aké sú špecifiká interakcie medzi vysokoškolským učiteľom a študentom? Ktoré činitele ju ovplyvňujú zo strany učiteľa a študenta?* (Na základe skupinovej diskusie o konkrétnych pedagogických situáciách, s ktorými sa učitelia v praxi stretávajú, budú vyšpecifikované konkrétne prejavy a efekty v interakcii medzi učiteľom a študentom, ako sú Pygmalion efekt, Golem efekt, halo efekt, preferenčné postoje, aktivizačné atribúcie,

syndróm neúspešnej osobnosti a pod. Potom využijeme hranie rolí, kde jeden účastník bude v role študenta a druhý v role učiteľa, na prezentovanie rôznych situácií na vysokej škole, napr. na skúške, kde sa prejaví konkrétny efekt. Účastníci kurzu sa pri hraní rolí striedajú. Ostatní pozorujú scény a po každej z nich diskutujú o situácii, vhodnosti, nevhodnosti či alternatívnych možnostiach jej riešenia.)

V nadväznosti na psychologické aspekty osobnosti učiteľa a vzájomnú interakciu medzi ním a študentmi sa v druhej časti workshopu zameriame na učiteľa z pedagogického hľadiska. Pomocou diskusie, skupinovej práce, samostatnej práce či brainstormingu budú účastníci kurzu postupne hľadať odpovede na tieto otázky:

- *Kde vidím problémy v práci učiteľa?* (Ukotvenie profesie učiteľa v zákone a ďalších dokumentoch, ako napr. Európska charta učiteľa či Etický kódex učiteľa. Hľadanie odpovedí na súvisiace otázky v rámci diskusie: Aké má učiteľ možnosti napr. pri výbere vyučovacích metód, pri hodnotení študentov a i.? Aké problémy vidíme v správaní sa študentov na vysokej škole? Spoločné hľadanie možných riešení identifikovaných problémov v práci učiteľa na vysokej škole.)
- *Čo znamená byť dobrým učiteľom a aká je profesijná vybavenosť učiteľa?* (s účastníkmi kurzu budeme hľadať odpovede na to, aké sú formálne a neformálne nároky kladené na profesiu učiteľa a ako ich možno splniť, aké sú kľúčové kompetencie učiteľa, ako sa môže učiteľ zlepšovať vo svojej práci a pod.)
- *Aké poznáme typy učiteľov?* (účastníci kurzu budú analyzovať a hodnotiť vybrané typológie učiteľa známe z pedagogickej teórie so zameraním na to, ktoré prístupy učiteľa k študentom sú podľa nich vhodné)
- *Aké má učiteľ vyučovacie štýly?* (zhodnotíme jednotlivé vyučovacie štýly učiteľa, ich vhodnosť z hľadiska efektívnosti vo vyučovaní a vhodného prístupu k študentom)
- *Aké sú fázy učiteľskej profesie a ako sa vyhnúť vyhoreniu v práci učiteľa?* (Účastníci kurzu sa oboznámia s jednotlivými fázami učiteľskej profesie, zhodnotia svoju aktuálnu fázu a rôzne aspekty svojej spokojnosti/nespokojnosti v nej. Z pozitívnych aspektov vytvoria návrhy opatrení na to, ako predísť vyhoreniu, a z negatívnych aspektov návrhy možných riešení problémov v práci učiteľa.)
- *V čom mi môžu pomôcť „Zlaté pravidlá“ vysokoškolského učiteľa?* (okrem „Zlatých pravidiel“ vysokoškolského učiteľa, ktoré ponúka pedagogická teória, účastníci kurzu navrhnu ďalšie opatrenia a tipy, ako byť dobrým učiteľom)

Odovzdávané výstupy (O) súvisiace s WORKSHOPOM 1:

O1: prieskum realizovaný účastníkom kurzu zameraný na zistenie činiteľov, resp. správania na strane učiteľa, ktoré pozitívne alebo negatívne ovplyvňujú interakciu medzi vysokoškolským učiteľom a študentom (V: 1, 2, 4, 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 9) – podľa týchto dispozícií:

- a) každý účastník kurzu si vyberie ľubovoľnú skupinu študentov, ktorých vyučuje v danom semestri (najlepšie skupinu, pri ktorej subjektívne pociťuje, že interakcia s nimi nie je vyhovujúca a je potrebné ju optimalizovať),
- b) účastník vytvorí dotazník zameraný na zistenie činiteľov, ktoré pozitívne/negatívne ovplyvňujú interakciu medzi učiteľom a študentmi (na inšpiráciu mu môže poslúžiť článok Using the "Questionnaire on Teacher Interaction" in the Professional Development of Teachers, uvedený v odporúčanej literatúre),
- c) výsledky dotazníka vyplneného anonymne danou skupinou študentov budú súčasťou portfólia výstupov a budú slúžiť na inšpiráciu účastníka kurzu a skvalitnenie jeho práce so študentmi – každý účastník odovzdá ako výstup **zhrnutie hlavných zistení, ako aj na ne nadväzujúcich cieľov vlastného rozvoja v oblasti interakcie so študentmi.**

O2: vypracovanie odporúčaní v rámci hľadania odpovede na otázku *Ako byť dobrým učiteľom?* Účastníci sa v závere workshopu rozdelia do 4-členných skupín podľa svojich preferencií. Metódou skupinovej práce vypracujú portfólio návrhov a odporúčaní, ako byť čoraz lepším učiteľom – čo robiť a čomu sa vyhýbať. Na konci každá skupina predstaví svoje návrhy a finálny zoznam po jeho posúdení v spoločnej diskusii s ostatnými účastníkmi odovzdá v písomnej podobe (V: 2, 3, 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 6, 9)

WORKSHOP 2: Ako sa vyvíjajú vysokoškolskí učitelia počas svojej kariéry? Ako mám správne navrhnuť nový predmet/kurz alebo úpravy existujúceho predmetu/kurzu?

Po absolvovaní workshopu budú účastníci vedieť (V: 1, 2, 3, 4, 5; CDO: 1, 2, 4; SO: 5, 6, 7, 8, 9):

- *charakterizovať filozofiu „Skúmania a riadenia procesov vyučovania a učenia sa“ (voľný preklad z angl. Scholarship of Teaching and Learning = SoTL) a jej prínos pre profesijný rozvoj vysokoškolského učiteľa a zvyšovanie kvality vysokoškolskej výučby,*
- *zdôvodniť prínos vlastného akčného výskumu v pedagogickej oblasti pre svoju pedagogickú činnosť,*
- *charakterizovať vybrané teórie učenia s hlavným zameraním na konštruktivizmus a opísať spôsob uplatnenia ich poznatkov vo vysokoškolskej výučbe,*
- *vysvetliť podstatu teórie konštruktívneho súladu (z angl. constructive alignment) metód vyučovania, učenia sa a hodnotenia študentov s očakávanými výstupmi vzdelávania,*
- *navrhnuť nový predmet/kurz/modul, resp. úpravy existujúceho predmetu/kurzu/modulu v súlade s odporúčaniami teórie konštruktívneho súladu.*

Priebeh a obsah workshopu:

Na tomto workshope by si účastníci mali uvedomiť, že tak, ako sa vyvíjajú vysokoškolskí študenti, vyvíja sa neustále aj vysokoškolský učiteľ. Tento vývin je síce individuálny, ale dajú sa generalizovať určité fázy, ktorými zväčša jednotliví učitelia prechádzajú. Workshop sa začne štúdiom vybraných častí článku *How professors develop as teachers*, uvedeného v zozname literatúry pre tento workshop. Každá skupina si preštuduje a spoločne predebatuje jednu fázu vývinu vysokoškolského učiteľa podľa tohto článku a potom ju jej zástupca predstaví ostatným účastníkom. V spoločnej diskusii budú účastníci kurzu hľadať odpovede na tieto otázky:

- *Čo sa učiteľ učí v jednotlivých fázach svojho vývinu?*
- *Sú jednotlivé vývinové fázy lepšie alebo horšie ako iné?*
- *Ako nám tieto poznatky môžu pomôcť pri zlepšovaní našej výučby s cieľom zlepšiť učenie sa našich študentov?*

Jedným z východísk na zabezpečenie neustáleho skvalitňovania výučby na vysokých školách je aktívne skúmanie a riadenie procesov vyučovania a učenia sa (z angl. *Scholarship of Teaching and Learning*). Pod týmto pojmom rozumieme systematický výskum vlastnej výučby zameraný na identifikáciu s ňou spojených problémov a hľadanie ich riešení pomocou vhodných teórií z oblastí psychológie učenia, pedagogiky či didaktiky ekonomických predmetov, ktorý vedie ku kontinuálnemu zlepšovaniu vlastnej pedagogickej praxe a výsledkov učenia sa študentov. Dôležitou súčasťou tohto prístupu je priebežné vzájomné zdieľanie skúseností z vlastnej výučby a poznatkov zo súvisiaceho akčného výskumu s ostatnými kolegami v neformálnych pedagogických konverzáciách, ale aj verejnou prezentáciou/publikovaním zistených výsledkov či budovaním spoločného vedomostného a skúsenostného portfólia.

Diskusia o význame aktívneho skúmania a riadenia procesov vyučovania a učenia sa by mala byť hlavným východiskom a zdôvodnením pre záverečný výstup celého kurzu – spoločný odborný/vedecký článok o vlastnom akčnom výskume realizovanom vo dvojiciach. Účastníci kurzu preto už v tejto fáze dostanú prvotné informácie o tomto výstupe a budú si voliť dvojice na hľadanie spoločných tém (finálne dvojice a návrhy tém by mali byť schválené garantom kurzu, a to najneskôr v závere posledného, piateho workshopu). Účastníci kurzu budú ďalej s lektorom diskutovať o tom, ako sa tento výstup aj ostatné aktivity/výstupy odovzdávané v rámci kurzu podieľajú na tom, aby si osvojili hodnoty a výstupy požadované v rámci Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia.

Druhá časť tohto workshopu bude prevažne praktická. Po stručnom pripomenutí si vzťahu pojmov vyučovanie a učenie sa predstavíme účastníkom kurzu vybrané teoretické prístupy k vyučovaniu, pričom sa zameriame najmä na konštruktivizmus. Od neho premostíme k teórii konštruktívneho súladu vyučovacích cieľov, metód výučby/učenia sa a metód hodnotenia študentov. Následne budú účastníci pracovať vo dvojiciach (ideálne zostavených podľa

príbuznosti predmetov, ktoré učia). Ich úlohou bude zhodnotiť aktuálny systém výučby zvoleného predmetu, ktorý im je blízky, a vymyslieť návrhy na zlepšenie, ktoré budú vedieť zdôvodniť využitím teórie konštruktívneho súladu. V závere workshopu každá dvojica stručne odprezentuje podstatu svojich návrhov a bude ich obhajovať pred ostatnými účastníkmi. Na „domácu úlohu“ účastníci vo dvojiciach svoje návrhy rozpracujú a dokončia jednak na základe výsledkov diskusie pri prezentácii, jednak na základe ďalších poznatkov získaných na treťom a štvrtom workshopu. Výsledok odovzdajú lektorovi v písomnej podobe ako súčasť portfólia výstupov kurzu na poslednom, piatom workshopu.

Odovzdávaný výstup (O) súvisiaci s WORKSHOPOM 2:

O3: písomné zhrnutie návrhov zmien v predmete/kurze a ich zdôvodnenie na základe teórie konštruktívneho súladu – tento výstup začnú účastníci vypracovávať vo dvojiciach už počas druhého workshopu. Dokončia ho až po zapracovaní výsledkov spoločnej diskusie v závere workshopu a na základe ďalších poznatkov z tretieho a štvrtého workshopu. Svoje návrhy so zdôvodnením odovzdajú lektorovi kurzu v písomnej podobe na piatom workshopu. Rozsah tohto výstupu by mal byť minimálne 2 – 3 strany textu. (V: 1, 2, 3, 5; CDO: 1, 2, 4, SO: 5, 6, 7, 8, 9)

WORKSHOP 3: Aké sú hlavné výzvy pri výučbe väčších skupín študentov v porovnaní s výučbou malých skupín? Aké metódy vyučovania a učenia sa sú vhodné na prednáškach a v čom sa líšia od metód pri vedení seminárov alebo cvičení?

Po absolvovaní workshopu budú účastníci vedieť (V: 1, 2, 3, 4, 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 6, 7, 9):

- *uviesť vyučovacie metódy využiteľné na prednáške a na seminári/cvičení,*
- *porovnať možnosti využitia aktivizujúcich vyučovacích metód pri rôznych organizačných formách vyučovania, zhodnotiť ich výhody a nevýhody,*
- *určiť faktory umožňujúce, resp. zabraňujúce využitiu aktivizujúcich vyučovacích metód pri jednotlivých formách vyučovania na vysokej škole (príležitosti, ohrozenia),*
- *využívať vybrané aktivizujúce vyučovacie metódy na prednáškach/seminároch/cvičeniach.*

Priebeh a obsah workshopu:

Každý učiteľ by mal poznať čo najviac vyučovacích metód, ktoré môže využívať vo vyučovacom procese, aby ich mohol funkčne a tvorivo aplikovať na konkrétny obsah vzdelávania v rozličných pedagogických situáciách a najmä u rozličných študentov. Táto požiadavka vyvoláva potrebu sústavného zdokonaľovania sa učiteľa, jeho aktívneho prístupu k inovácií svojej práce, experimentovaniu na vyučovaní, hľadaní čo najefektívnejšieho spôsobu

vyučovania. Dôležitým faktorom pri výbere vyučovacích metód je daná organizačná forma vyučovania. Na vysokej škole sa stretávame najmä s prednáškami, seminármi a cvičeniami.

Na tomto workshope sa zameriame na porovnanie vyučovacích metód aplikovateľných v menších a väčších skupinách študentov v jednotlivých organizačných formách vyučovania. Pri výbere vyučovacích metód vychádzame z ich funkcie. Kým hlavnou funkciou prednášok je sprostredkovať systematický teoretický výklad danej disciplíny, jej časti alebo problému, na ktorý je daná disciplína zameraná, semináre a cvičenia sa zameriavajú na prehĺbenie a aplikáciu teoretických poznatkov získaných na prednáškach či počas samoštúdia, na rozvoj kritického myslenia, učenie sa argumentácii, kooperácii, interpretácii faktov, osvojovanie si rôznych spôsobov riešenia problémov. Na workshope poukážeme na výhody stálych skupín na seminároch a cvičeniach, čo môže pôsobiť pozitívne aj pri využívaní aktivizujúcich vyučovacích metód, v protiklade s veľkou, často anonymnou, nestálou skupinou študentov na prednáškach.

Analyzovať budeme tiež možnosti zatraktívnenia prednášok v čase, keď sa vplyvom dostupnosti informácií znižuje význam prednášok v ich klasickom ponímaní – zdôrazníme význam interaktívnej prednášky. Zameriame sa na nové ponímanie prednášky – prechod od tradičnej, monologickej prednášky vysokoškolského učiteľa k dialógu, so zaradením aktivít študentov počas jej priebehu. Využívané vyučovacie metódy by mali byť odrazom pedagogickej erudície učiteľa, jeho záujmu o študentov, ich učenie sa a intelektuálny rozvoj, čo sa prejavuje čoraz väčšou samostatnosťou študentov pri riešení zadaných problémov, rozvojom ich laterálneho, tvorivého a kritického myslenia.

Na workshope budeme s účastníkmi kurzu hľadať odpovede na tieto otázky:

- *Aké vyučovacie metódy môžem využiť na prednáške a aké sú vhodné na seminári alebo cvičení?*
- *Je portfólio aktivizujúcich vyučovacích metód, ktoré poznám, dostatočné? (využitie dialogických vyučovacích metód, metód riešenia problémov a i. – vzájomná výmena skúseností z použitia aktivizujúcich vyučovacích metód v uvedených organizačných formách vyučovania)*
- *Aké sú rozdiely v použití aktivizujúcich vyučovacích metód v malých a veľkých skupinách a prečo? (SWOT analýza využitia aktivizujúcich vyučovacích metód na prednáške a na seminári/cvičení)*
- *Ako môžem zefektívniť vyučovanie počas prednášky? Podporujem dostatočne divergentné myšlienkové procesy u svojich študentov? (aplikácia aktivizujúcich vyučovacích metód na prednáške, prvky aktivity študentov na vyučovaní vo veľkých skupinách)*
- *Sú aktivizujúce vyučovacie metódy vždy prostriedkom zvýšenia účinnosti vyučovacieho procesu? (aktivizujúce vyučovacie metódy a Dr. Fox efekt)*
- *Aké modelové riešenia prostredníctvom aktivizujúcich vyučovacích metód môžu nahradiť tradičnú výučbu? (porovnanie využitia tradičných a aktivizujúcich vyučovacích*

metód pri rovnakej téme, diskusia o prínosoch a negatívnych stránkach jednotlivých metód vzhľadom na jednotlivé prvky didaktického systému)

Vybrané vyučovacie metódy budú aplikované účastníkmi kurzu vo zvolených témach a viaceré aktivizujúce vyučovacie metódy budú priamo využívané aj v rámci práce účastníkov kurzu na workshope.

Odovzdávaný výstup (O) súvisiaci s WORKSHOPOM 3:

O4: SWOT analýza doteraz najčastejšie využívaných vyučovacích metód na vlastných prednáškach, seminároch či cvičeniach vypracovaná individuálne každým účastníkom kurzu. Návrh využívania ďalších vyučovacích metód a metód aktívneho učenia sa študentov na základe oboznámenia sa so širším portfóliom týchto metód, zohľadňujúci osobnostné charakteristiky účastníka kurzu a iné aspekty ovplyvňujúce výber vhodnej metódy. Tento výstup vypracujú účastníci kurzu podľa týchto dispozícií (V: 1, 2, 3, 4, 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 6, 7, 9):

- a) účastníci budú počas workshopu vyzvaní k vymedzeniu silných a slabých stránok, príležitostí a ohrození pri zvolených vyučovacích metódach, ktoré najčastejšie využívajú. Svoje závery budú prezentovať pred ostatnými účastníkmi a budú s nimi diskutovať o predložených prvotných stanoviskách;
- b) spoločnou diskusiou o výhodách a nevýhodách jednotlivých vyučovacích metód dospeli účastníci k záveru o vhodnosti ich využitia na prednáškach, seminároch alebo cvičeniach. Poznatky z diskusie využijú na finalizáciu vlastnej SWOT analýzy o doteraz využívaných metódach. Následne posúdia a navrhnu možnosti využitia 2 – 3 iných, doteraz bežne nevyužívaných metód, pričom zdôvodnia faktory ovplyvňujúce ich výber. Pokúsia sa zhodnotiť prínos týchto nových metód k vyučovaniu vo vzťahu k študentom i učiteľom. SWOT analýzu spolu s návrhmi nových metód s odôvodnením ich použitia spracujú písomne a odovzdajú lektorovi kurzu.

WORKSHOP 4: Aký význam má správna komunikácia v práci vysokoškolského učiteľa pre rozvoj študentov? Ako môžem využívať e-learning vo svojom predmete a aké sú hlavné výzvy pri realizácii online výučby na vysokej škole?

Po absolvovaní workshopu budú účastníci vedieť (V: 2, 3, 4, 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 7, 9):

- *využiť sebapoznávanie, sebareflexiu a sebauvedomenie ako dôležité predpoklady profesionálnej práce vysokoškolského učiteľa v oblasti komunikácie,*

- *identifikovať prejavy aktivity, pasivity, asertivity, manipulácie na strane študentov a správne reagovať na uvedené prejavy vo vyučovacom procese s dôrazom na rešpektovanie limitov ovplyvňovania študentov vysokoškolským učiteľom,*
- *rozpoznávať zdroje konfliktov v komunikácii so študentmi, vedieť predchádzať konfliktom v komunikácii a riešiť náročné komunikačné situácie,*
- *komunikovať pri vedení záverečných prác na rôznych stupňoch vysokoškolského štúdia, viesť individuálne konzultácie so študentmi a podporovať študentov v ich bádateľskej, prieskumnej a výskumnej činnosti, ktorá je súčasťou tvorby záverečných prác,*
- *charakterizovať pojem e-learning a odlíšiť ho od iných pojmov súvisiacich s využívaním technológií pri prezenčnom vyučovaní alebo online vyučovaní.*

Priebeh a obsah workshopu:

Komunikácia v práci vysokoškolského učiteľa – zámerom prvej časti workshopu je rozšíriť teoretické poznatky účastníkov kurzu o komunikačných štýloch, procesoch sebapoznania, sebareflexie a sebauvedomenia vysokoškolského učiteľa a limitoch ovplyvňovania študentov vysokoškolským učiteľom. Dôraz sa kladie na diagnostiku náročných komunikačných situácií a nácvik ich riešenia. Súčasťou obsahu vzdelávania sú špecifiká komunikácie pri vedení záverečných prác študentov na rôznych stupňoch vysokoškolského štúdia.

Počas workshopu budú využívané prevažne aktivizujúce metódy výučby (prípadové štúdie, hranie rolí a i.) s dôrazom na praktické precvičovanie problematiky, predkladanie návrhov na riešenie simulovaných komunikačných situácií a analýzu možných dôsledkov týchto riešení na strane študenta i vysokoškolského učiteľa. Workshop bude tematicky rozdelený do týchto oblastí:

a) komunikačné štýly – zahŕňa tieto témy:

- interakčné štýly vysokoškolského učiteľa,
- sebapoznanie, sebareflexia, sebauvedomenie,
- emócie v komunikácii,
- príklady prejavov aktivity, pasivity, asertivity, manipulácie na strane študentov a odporúčané prístupy k nim v komunikácii vysokoškolského učiteľa,
- limity ovplyvňovania študentov vysokoškolským učiteľom;

b) bariéry v komunikácii – zahŕňa tieto témy:

- zdroje konfliktov v komunikácii so študentmi,
- predchádzanie konfliktom v komunikácii,
- náročné komunikačné situácie a ich riešenie;

c) komunikácia pri vedení záverečných prác – zahŕňa tieto témy:

- vedenie záverečných prác študentov rôznych stupňov vysokoškolského štúdia,

- individuálne konzultácie so študentmi, zásady a postupy pri komunikácii spojenej s vedením záverečných prác,
- podpora rozvoja bádateľskej, prieskumnej a výskumnej činnosti študentov,
- komunikácia pri kooperácii s partnermi vo vede a výskume a v hospodárskej praxi.

Ako efektívne využívať e-learning a realizovať online výučbu na vysokej škole? – druhú časť workshopu začneme diskusiou o pojmoch e-learning, blended learning, technology-supported learning a budeme diskutovať o ich vzťahu k pojmu online vyučovanie. Ukážeme a zadefinujeme si masívne otvorené online kurzy (MOOC). Na základe skúseností a názorov účastníkov kurzu sa prepracujeme k poznaniu, že typický e-learningový kurz je vhodný skôr pre krátkodobé kurzy, pozostáva z rôznych možností interaktívnych cvičení a prepojených aplikácií. A hlavne, že nejde len o odkladacie miesto na študijné materiály. Pri e-learningových kurzoch, rovnako ako pri akejkoľvek inej forme a spôsobe vzdelávania, má nezastupiteľnú úlohu a pozíciu učiteľ – v tomto prípade tvorca a manažér kurzu.

Na názorných príkladoch prostredia rôznych kurzov v rámci rôznych aplikácií a stupňov vzdelávania budú znázorňované funkcionality e-learningového kurzu. Zároveň zrealizujeme diskusiu formou snehovej gule tak, že jednotliví účastníci budú uvádzať, čo všetko by mohlo byť súčasťou e-learningového kurzu podľa ich názoru. Diskutovať budeme aj o jednotlivých didaktických princípoch a ich rešpektovaní pri vytváraní e-learningových kurzov.

Odovzdávaný výstup (O) súvisiaci s WORKSHOPOM 4:

O5: výstup z piateho workshopu bude zameraný na viaceré otázky súvisiace s komunikáciou vysokoškolského učiteľa so študentmi a bude mať tri súčasti:

- a) personálnu SWOT analýzu účastníka kurzu – každý účastník vypracuje svoju personálnu SWOT analýzu zameranú na posúdenie svojich komunikačných zručností v členení na silné a slabé stránky, ako aj na riziká v jeho komunikačných zručnostiach a uvedie aj príležitosti, ako slabé stránky eliminovať a odstrániť (V: 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 7, 9)
- b) aplikáciu IST/SOLL analýzy na vybraný komunikačný problém – každý účastník vypracuje IST/SOLL analýzu na konkrétny komunikačný problém na strane učiteľa alebo cieľovej skupiny študentov, s ktorými sa stretol vo svojej pedagogickej praxi ako vysokoškolský učiteľ (V: 3, 4, 5; CDO: 4; SO: 9)
- c) návrh krátkej prípadovej štúdie v práci vysokoškolského učiteľa s náročnou komunikačnou situáciou – každý účastník kurzu predloží prípadovú štúdiu zameranú na náročnú komunikačnú situáciu s prítomnosťou konfliktu medzi učiteľom a študentom z vlastnej alebo pozorovanej pedagogickej praxe. Súčasťou prípadovej štúdie budú aj otázky, ktoré by mali viesť k vyvolaniu diskusie o hodnotení postupu učiteľa v danej situácii a hľadani prípadných alternatívnych riešení (V: 2, 3; CDO: 3; SO: 5)

WORKSHOP 5: Ako mám účinne a efektívne využívať e-learningové nástroje vo svojej výučbe? Ako mám hodnotiť študentov a celkovo svoje predmety/kurzy? Ako mám využívať spätnú väzbu na zlepšenie mojej výučby a lepšie učenie sa mojich študentov?

Po absolvovaní workshopu budú účastníci vedieť (V: 1, 2, 3, 4, 5; CDO: 1, 2, 3, 4; SO: 5, 6, 7):

- vytvoriť návrh e-learningového kurzu s prihliadnutím na možnosti a vlastnosti tejto formy vzdelávania;
- využívať efektívne didaktické princípy (nielen) pri tvorbe online kurzu:
 - aktivizovanie študentov,
 - postupnosť pri preberaní jednotlivých tém,
 - vizualizáciu v rámci študijných materiálov,
 - prehľadnosť a užívateľsky prívetivé prostredie,
 - dopĺňanie rôznych príkladov z praxe odkazmi na webové lokality, videá či iné zdroje zabezpečujúce prepojenie učiva s praxou,
 - orientáciu na študentov pri komunikácii s nimi,
 - vytváranie komplexného (uceleného) obsahu vzdelávania,
 - rešpektovanie individuálnych osobitostí jednotlivých študentov,
 - zabezpečenie trvácnosti vedomostí,
 - využívanie rôznorodosti a prepájania jednotlivých vyučovacích metód v rámci kurzu,
 - explicitné uvádzanie cieľov výučby nielen v online kurze, ale aj počas vyučovania,
 - dôraz na rozvoj jednotlivých zložiek výchovy, ako napr. rozumovej, pracovnej, morálnej, humanistickej či ekologickej;
- zvoliť vhodné metódy hodnotenia študentov a ich študijných výsledkov vo väzbe na stanovené ciele výučby;
- analyzovať, zhodnotiť a účinne využiť spätnú väzbu od študentov, kolegov, nadriadených a i. na zlepšenie svojich pedagogických kompetencií s hlavným cieľom zlepšiť učenie sa svojich študentov;
- využívať pedagogické konverzácie s kritickým priateľom ako nástroj sebazdokonaľovania.

Priebeh a obsah workshopu:

Cieľom prvej časti workshopu bude naučiť sa využívať možnosti e-learningových nástrojov vo vyučovacom procese s poukázaním na ich funkcionality a prihliadnutím na didaktické princípy online kurzov a vytvoriť návrh koncepcie vlastného e-learningového kurzu, resp. modulu pre svoj predmet/kurz. Nadviažeme na úvodnú diskusiu a demonštračnú inštruktáž

zo záverečnej časti predchádzajúceho workshopu. Po sumarizácii poznatkov účastníci vo dvojiciach pripravia návrh koncepcie e-learningového modulu k zvolenej téme z predmetu/kurzu, na ktorý sa zameriavali pri príprave O3, s využitím vhodných funkcionalít i zdôvodnením využitia didaktických princípov. Súčasťou workshopu bude aj vzájomné zhodnotenie prvých návrhov ostatných dvojíc účastníkov kurzu. Diskusia sa bude zameriavať na vhodnosť voľby funkcionalít vo väzbe na jednotlivé didaktické princípy. Účastníci by mali vnímať modernizáciu výučby využitím moderných technológií pri e-learningu ako jednu z ciest naplňania cieľov univerzity, ktorými sú okrem iného kvalitné vzdelávanie, rozvíjanie poznania, ako aj tvorivé bádanie.

Druhá časť workshopu bude tematicky zameraná na hodnotenie študentov a ich študijných výsledkov v širšom kontexte hodnotenia realizovaných predmetov/kurzov, čím sa logicky zavŕši cyklus tém celého kurzu. Jeho účastníci by mali v závere pochopiť, že hodnotenie predmetu nemožno zúžiť len na hodnotenie úspešnosti študentov pri skúškach. Aj keď hodnotenie ich učebných výsledkov je veľmi dôležité, lebo vypovedá o miere naplnenia vyučovacích cieľov (a zároveň vhodný spôsob hodnotenia študentov môže podporiť ich učenie sa), ide len o jeden z viacerých indikátorov kvality vyučovania a učenia sa v predmete. Preto ho treba prepojiť aj so systémom zisťovania, vyhodnocovania a využitia spätnej väzby od študentov, resp. od iných relevantných subjektov. Účastníci workshopu prediskutujú výhody a nevýhody sumatívneho verzus formatívneho hodnotenia študentov a ich možných metód, ale oboznámia sa tiež s vybranými koncepciami hodnotenia výučby študentmi, urobia ich porovnanie a budú diskutovať o ich výhodách a nevýhodách, ako aj o tom, na čo učitelia potrebujú a mali by využívať túto spätnú väzbu. Následne budú v diskusii identifikovať iné relevantné skupiny pre spätnú väzbu. Na inšpiráciu sa oboznámia s hlavným odkazom článku Consultation Using Critical Friends, uvedenom v zozname literatúry. Význam pedagogických konverzácií vyplýva z toho, že sú dôležitým prvkom v rámci skúmania a riadenia procesov vyučovania a učenia sa (SoTL) ako predpokladu kontinuálneho profesijného rozvoja vysokoškolského učiteľa.

V závere workshopu dostanú účastníci kurzu bližšie informácie o zmysle, hlavných cieľoch a postupe realizácie vzájomných hospitácií v druhom semestri a dohodnú sa aj na finálnom rozdelení tém a pridelení mentorov na spracovanie odborných/vedeckých článkov vo dvojiciach, ktoré budú hlavným záverečným výstupom kurzu obhajovaným na poslednom spoločnom stretnutí v závere druhého semestra.

Odovzdávané výstupy (O) súvisiace s WORKSHOPOM 5:

O6: návrh koncepcie e-learningového kurzu, resp. modulu kurzu k vybranej téme predmetu (v nadväznosti na O3) – dvojica účastníkov navrhne koncepciu a štruktúru e-learningového kurzu, stručne opíše a zdôvodní zaradenie jeho rôznych súčastí, typy cvičení a použité nástroje (funkcionality) so zdôvodnením ich väzby na ciele výučby. Návrh koncepcie kurzu bude zahŕňať

vyučovacie ciele daného kurzu, stručný opis zvolenej kombinácie vzdelávacích textov či prezentácií, doplňujúcich cvičení, videoukážok, nástrojov na spätnú väzbu pri učení sa študenta, nástrojov na diagnostikovanie študentov pre potreby učiteľa, možností komunikácie s učiteľom/administrátorom kurzu a pod. vrátane zdôvodnenia ich zaradenia vo väzbe na ciele kurzu. Navrhovaná koncepcia by mala reflektovať tieto princípy: aktívneho učenia sa, postupnosti v preberaní učiva, vizualizácie učiva, celkového užívateľsky prívetivého prostredia, možnosti doplňujúcich zdrojov pre náročnejších používateľov kurzu, ale aj pre menej zdatných používateľov (orientácia na študenta), zabezpečenia trvácnosti vedomostí, dodržiavania rôznorodosti v metódach a použitých prostriedkoch s uvedením vyučovacích cieľov pri každej téme. Koncepcia by mala tak isto spĺňať princíp výchovnosti (praktické využívanie nástrojov IKT, podpora rozumovej či pracovnej výchovy a pod.) (V: 1, 2, 3, 4, 5; CDO: 3; SO: 7, 8, 9)

07: návrh troch relevantných reálnych cieľov vlastného profesijného rozvoja na zdokonalenie vlastnej pedagogickej práce v ďalšom semestri na základe spätnej väzby z minulosti a ich zdôvodnenie nielen vo vzťahu k tejto spätnej väzbe, ale aj k teoretickým poznatkom o vyučovacom procese – každý účastník svoj návrh aj so stručným zdôvodnením odovzdá v písomnej podobe ako súčasť portfólia výstupov kurzu (V: 2, 5; CDO: 1, 2, 4; SO: 5, 6)

Dosiahnutie jednotlivých hodnôt a výstupov Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia zhodnotí pri každom výstupe prvého semestra príslušný lektor zápisom do osobnej karty účastníka kurzu pre prvý semester, ktorú uvádzame v prílohe D.

5 POVINNÁ A ODPORÚČANÁ LITERATÚRA PRE ÚČASTNÍKOV KURZU

Literatúra určená k jednotlivým workshopom prvého semestra má pomôcť účastníkom kurzu lepšie sa orientovať v jednotlivých témach. Je tiež zdrojom informácií na rozšírenie vedomostí v tých oblastiach, ktoré jednotlivých účastníkov kurzu zaujmú najviac, resp. pre ktoré vedia nájsť vo výučbe svojich predmetov najväčší priestor. Zároveň je východiskom na ich prípravu na aktivity druhého semestra.

WORKSHOP 1

Základná literatúra:

PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G. – KOMENSKÁ, K. – KLEMBAROVÁ J. *Akademická etika: akademická sloboda a medziľudské vzťahy*. Prešov: Prešovská univerzita, 2013. Dostupné na: <https://www.pulib.sk/web/kniznica/elpub/dokument/Platkova1> (3. kapitola: Vzťah učiteľ a študent na akademickej pôde).

ČONKOVÁ, A. Charakteristika osobnosti učiteľa ako nositeľa autority z pohľadu študentov vysokej školy. In *ACADEMIA: súčasnosť a perspektívy vysokých škôl*. 2017, roč. 28, č. 4, s. 30 – 39.

BAJTOŠ, J. *Didaktika vysokej školy*. 2. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer, 2020, s. 364 – 380. (12. kapitola: Osobnosť vysokoškolského učiteľa).

Odporúčaná literatúra:

NUGENT, T. The Impact of Teacher-student Interaction on Student Motivation and Achievement. *Electronic Theses and Dissertations, 2004-2019*. 2009. Dostupné na: <https://stars.library.ucf.edu/etd/3860/>

FISHER, D. – FRASER, B. – CRESSWELL, J. Using the "Questionnaire on Teacher Interaction" in the Professional Development of Teachers. *Australian Journal of Teacher Education*. 1995, vol. 20, no. 1. Dostupné na: <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.1995v20n1.2>

PASJAR, L. a kol. *Osobnosť učiteľa v ekonomickom vzdelávaní*. Bratislava: Vyd. EKONÓM, 2015. 311 s.

WORKSHOP 2

Základná literatúra:

KUGEL, P. How Professors Develop as Teachers. *Studies in Higher Education*. 1993, vol. 18, no. 3, p. 315 – 328. Dostupné na: https://www.researchgate.net/publication/255662689_How_Professors_Develop_as_Teachers

BIGGS, J. B. – TANG, C. S. *Teaching for quality learning at university, what the student does*. 4. vyd. Maidenhead: Open University Press, 2011. (4. kapitola: Using constructive alignment in outcomes-based teaching and learning).

BIGGS, J. Aligning teaching and assessing to course objectives. *Teaching and Learning in Higher Education: New Trends and Innovations*. Universtiy of Aveiro, 2003.

Designing and Teaching a Course. *Speaking of Teaching*. 1998, vol. 9, no. 2. Dostupné na: https://www.ucy.ac.cy/ctl/documents/telece/student_evaluations.pdf

Odporúčaná literatúra:

FELTEN, P. Principles of good practice in SoTL. *Teaching & Learning Inquiry: The ISSOTL Journal*. 2013, vol. 1, no. 1, p. 121 – 125. Dostupné na: <https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/TLI/article/view/57376/43149>

MÅRTENSSON, K. – ROXÅ, T. – OLSSON, T. Developing a quality culture through the Scholarship of Teaching and Learning. *Higher Education Research & Development*. 2011, vol. 30, no. 1, p. 51 – 62. Dostupné na:

https://www.researchgate.net/publication/236017392_Developing_a_quality_culture_through_the_Scholarship_of_Teaching_and_Learning

KRATHWOHL, D.R. A revision of Bloom's taxonomy: an overview. *Theory into Practice*. 2002, roč. 41. č. 4, s. 212 – 218.

BIGGS, J. Constructive alignment in university teaching. *HERDSA Review of Higher Education*, Vol. 1. 2014. s. 5 – 22. Dostupné na: <https://www.herdsa.org.au/herdsa-review-higher-education-vol-1/5-22>

BIGGS, J. Enhancing Teaching through Constructive Alignment. *Higher Education*. 1996, vol. 32, no. 3, p. 347 – 364.

WORKSHOP 3

Základná literatúra:

BAJTOŠ, J. *Didaktika vysokej školy*. 2. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer, 2020, s. 87 – 170. (4. kapitola: Metódy vysokoškolskej výučby).

ORBÁNOVÁ, D. *Aktivizujúce vyučovacie metódy v ekonomickom vzdelávaní*. 2. vyd. Bratislava: Vyd. EKONÓM, 2014, 106 s.

Odporúčaná literatúra:

ROHLÍKOVÁ, L. – VEJVODOVÁ, J. *Vyučovacie metódy na vysoké škole*. Praha: Grada Publishing, 2012, s. 19 – 91. (1. kapitola: Formy a metódy výuky na vysoké škole).

PODLAHOVÁ, L. a kol. *Didaktika pro vysokoškolské učitele*. Praha: Grada Publishing, 2012, s. 51 – 76.

WORKSHOP 4

Základná literatúra:

HUBBARD, L. R. *Komunikácia*. New Era, 2018. (Ako rozpoznať nesprávnu komunikáciu).

BURÁK, E. *Komunikácia v konflikte a kríze (Pragmatické príklady v dôvodení – prevencia i terapia)*. Tesfo, 2017. (Odborné názory ku konfliktnej komunikácii).

PLAMÍNEK, J. *Konflikty a vyjednávaní: Umění vyhrávat, aniž by někdo prohrál*. Praha: Grada Publishing, 2009. (40 pravídel řešení konfliktu).

Odporúčaná literatúra:

ROSENBERG, M. B. *Nenasilná komunikace*. Praha: Portál, 2016. (Koncept NVC = Nonviolent Communication).

SCHARLAU, Ch. *Techniky vedení rozhovoru*. Praha: Grada Publishing, 2008. (Jak zdokonalit své komunikační dovednosti).

CARNEGIE, D. *Jak získávat přátele a působit na lidi*. Vydavatelství: Beta – Dobrovský, 2012. (3. část: Jak získat druhé na svou stranu).

Conflict and Interpersonal Communication. Dostupné na: <https://open.lib.umn.edu/communication/chapter/6-2-conflict-and-interpersonal-communication/>

WORKSHOP 5

Základná literatúra:

SHIFTELEARNING. *How to Create an eLearning Course in 12 Steps*. Miami, 2019. Dostupné na: <https://www.shiftelearning.com/blog/how-to-create-an-elearning-course-steps>

Using Student Evaluations to Improve Teaching. *Speaking of Teaching*. 1997, vol. 9, no. 1. Dostupné na: https://www.ucy.ac.cy/ctl/documents/telece/student_evaluations.pdf

HANDAL, G. Consultation Using Critical Friends. *New directions for teaching and learning*. 1999, no. 79, p. 59 – 70. Dostupné na: https://www.lth.se/fileadmin/cee/Documents/Handal_1999.pdf

ROXÅ, T. et al. Reconceptualising student ratings of teaching to support quality discourse on student learning: a systems perspective. *Higher Education*. 2021. doi: 10.1007/s10734-020-00615-1

Odporúčaná literatúra:

BERGE, Z. L. Facilitating computer conferencing: recommendations from the field.

Educational Technology. 1995, vol. 35, no. 1, p. 22 – 30. Dostupné na: http://www.cordonline.net/mntutorial2/module_2/Reading%202-1%20instructor%20role.pdf

DAVIS, E. A. – LINN, M. C. Scaffolding students' knowledge integration: Prompts for reflection in KIE. *International Journal of Science Education*, 2000, roč. 22, č. 8, s. 819 – 837.

GOODYEAR, P. et al. Competences for online teaching: A special report. *Educational Technology, Research and Development*. 2001, vol. 49, no. 1, p. 65 – 72.

GU, X. – WANG, H. – MASON, J. Are They Thinking Differently: A Cross-Cultural Study on the Relationship of Thinking Styles and Emerging Roles in Computer-Supported Collaborative Learning. *Educational Technology & Society*. 2017, vol. 20, no. 1, p. 13 – 24.

HANNAFIN, M. – LAND, S. – OLIVER, K. Open learning environments: Foundations, methods, and models. In C. Reigeluth (Ed.). *Instructional design theories and models: A New paradigm of instructional theory (Vol. II)*. Mahway, NJ: Erlbaum, 1999, p. 115 – 140.

JACOBSEN, M. J. – SPIRO, R. J. Hypertext learning environments, cognitive flexibility, and the transfer of complex knowledge: An Empirical investigation. *Journal of Educational Computing Research*. 1995, vol. 12, no. 4, p. 301 – 333.

- LEE, J. – CALANDRA, B. Can embedded annotations help high school students perform problem solving tasks using a web-based historical document? *Journal of research on Technology in Education*. 2004, vol. 37, no. 1, p. 65 – 84.
- LINN, M. C. – CLARK, D. – SLOTTA, J. D. WISE design for knowledge integration. *Science Education*. 2003, 87, p. 517 – 538.
- MAREŠ, J. Jaké jsou role učitele v e-learningu? *Pedagogika*, 2016, roč. 66, č. 2, s. 179 – 205.
- OLIVER, K. – HANNAFIN, M. J. Student management of web-based hypermedia resources during open-ended problem solving. *The Journal of Educational Research*. 2000, vol. 94, no. 2, p. 75 – 92.
- RAES, A. et al. Scaffolding information problem solving in web-based collaborative inquiry learning. *Computers & Education*. 2012, vol. 59, no. 1, p. 82 – 94.
- SHIN, S. – SONG, H. Finding the optimal scaffoldings for learners' epistemological beliefs during ill-structured problem solving. *Interactive Learning Environments*, 2015, p. 1 – 16. doi: 10.1080/10494820.2015.1073749
- SHIN, S. – BRUSH, T. – GLAZEWSKI, K. Designing and Implementing Web-based Scaffolding Tools for Technology-Enhanced Socioscientific Inquiry. *Educational Technology & Society*. 2017, vol. 20, no. 1, p. 1 – 12.
- SIMONS, K. D. – KLEIN, J. D. The Impact of scaffolding and student achievement levels in a problem-based learning environment. *Instructional Science*. 2007, 35, p. 41 – 72.
- WILLIAMS, M. – LINN, M. C. WISE inquiry in fifth grade biology. *Research in Science Education*. 2002, 32, p. 415 – 436.
- ZHOU, G. et al. Enhancing conceptual learning through computer-based applets: The effectiveness and implications. *Journal of Interactive Learning Research*. 2005, vol. 16, no. 1., p. 31 – 49.
- ELMGREN, M. – HENRIKSSON, A. *Academic Teaching*. 2. vyd. Lund: Studentlitteratur AB, 2015. (8. kapitola: Assessment)

6 TÍM LEKTOROV KURZU

Lektormi jednotlivých workshopov kurzu v prvom semestri a zároveň mentormi pri tvorbe výstupov a aktivitách v druhom semestri sú vysokoškolskí učitelia Katedry pedagogiky NHF EU v Bratislave (podľa rozpisu v harmonograme výučby). Kontakty a stručné informácie o členoch lektorského tímu sú dostupné na tomto linku: <https://nhf.euba.sk/katedry/katedra-pedagogiky/clenovia-katedry>.

7 HARMONOGRAM VÝUČBY

V akademickom roku 2021/2022 sa budú spoločné workshopy v zimnom semestri konať v týchto **termínoch**:

Workshop	Dátum	Čas výučby	Meno lektora
Workshop 1	08. 10. 2021	09.00 – 12.15 12.45 – 16.00	PhDr. Zuzana Chmelárová, PhD. Mgr. Andrea Čonková, PhD.
Workshop 2	22. 10. 2021	09.00 – 12.15 12.45 – 16.00	Ing. Jaromír Novák, PhD. Ing. Jaromír Novák, PhD.
Workshop 3	12. 11. 2021	09.00 – 12.15 12.45 – 16.00	Ing. Darina Orbánová, PhD. Ing. Anna Kúbeková, PhD.
Workshop 4	26. 11. 2021	09.00 – 12.15 12.45 – 14.15 14.30 – 16.00	doc. Ing. Ľudmila Velichová, PhD. doc. Ing. Ľudmila Velichová, PhD. Ing. Ladislav Pasiar, PhD.
Workshop 5	10. 12. 2021	09.00 – 12.15 12.45 – 16.00	Ing. Ladislav Pasiar, PhD. Ing. Jaromír Novák, PhD.

Výučba bude prebiehať **prezenčne alebo online** v prostredí MS Teams podľa aktuálne platného opatrenia rektora EU v Bratislave: časť **Výučba na 3. stupni štúdia – zimný semester**. V prípade prezenčnej výučby miestnosť konania workshopov upresníme mailom všetkým účastníkom najneskôr deň pred konaním prvého workshopu. Prípadná online výučba bude realizovaná v tíme zriadenom v MS Teams najneskôr deň pred konaním prvého workshopu. Zriadený tím bude využívaný aj v prípade prezenčnej výučby – na zdieľanie študijných materiálov, odovzdávanie požadovaných výstupov a pod.

Termín **záverečného spoločného stretnutia v letnom semestri** dohodneme najneskôr na poslednom workshope zimného semestra tak, aby všetkým účastníkom vyhovoval.

8 POĎAKOVANIE

Tento kurz bol vytvorený vďaka podpore grantu z programu Európskej únie Erasmus+ ako súčasť projektu č. 2020-1-SK01-KA203-078299 s názvom



Erasmus+

Designing Holistic and Sustainable Educational Development to Improve Student Learning (HOSUED). Viac informácií o projekte je dostupných na tomto linku: <https://hosued.euba.sk/>

Spôsob naplnenia hodnôt a výstupov Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia

(výňatok z akreditačného spisu na účely akreditácie v SEDA)

Mapping the underpinning Values

Participants must show how their work is informed by:	Where in your programme do participants develop and demonstrate this Value?
Developing understanding of how people learn (V1)	The syllabus of the programme is based on student-centred approach to teaching and learning. The participants will be encouraged to think about their students and the way they learn in all workshops of the first semester as well as in the activities and tasks of the second semester. The first workshop will start with finding answers to the question why it is important for teachers to interact with their students in a discussion that should focus mostly on university students and their relationships with teachers. In the following workshops, the participants will gradually learn how to design courses, choose appropriate methods of teaching, learning and assessing as well as suitable digital technologies and communication techniques for the benefit of their students. In the second semester, the observers will be encouraged to watch and comment on the other participant's teaching in class primarily from his/her students' point of view. The following discussion and the reflective essay that the observed participant will write should include his/her explanation of why he/she has chosen the particular methods of teaching, learning and assessing and how they helped his/her students learn more deeply and efficiently.
Practising in ways that are scholarly, professional and ethical (V2)	In the workshops of the first semester, the participants will be guided through the required and/or recommended reading lists, which should cover relevant educational theories and provide them with appropriate theoretical background to all the topics covered. The workshop facilitators should direct the course participants to the resources that are of greatest interest to each of them and can help them with the problems they

	face in their own teaching. The reflective essays written in the second semester should prove that each course participant can use arguments from relevant literature to explain the way he/she taught his/her students in the observed lesson. Moreover, the working paper/article that the couples of participants will produce and defend in the final meeting at the end of the second semester will need to include relevant literature review on the chosen topic used to support and/or discuss their conclusions.
Working with and developing learning communities (V3)	The participants will be encouraged to mutual discussions in the workshops and they will work in pairs or groups on some of the outputs during the workshops. One of the main goals of the whole programme is to support pedagogical conversations between the participants in an informed way, based on related literature review and sharing relevant experience. Both tasks of the second semester will be done in pairs, which should help to build stronger connections between the participants and teach them how to communicate about educational topics in the future. The workshop facilitators/mentors will encourage the participants to discuss the problems they identify in their teaching and their students' learning not only with the other participants in the programme, but also with their colleagues at their departments. We believe that together with the other planned measures at EUBA within the HOSUED project, this will gradually lead to formation of communities of practice where pedagogical conversations will become a usual part of everyday working life of university teachers. Having understood the importance of student-centred approach to teaching and learning, we believe that the graduates from the programme they will start using more active learning and cooperative learning methods in their own classes, making their students become part of learning communities instead of being isolated learners.
Valuing diversity and promoting inclusivity (V4)	In the first workshop, the participants will analyse different aspects of teacher-student interaction. In the discussions, they will uncover how it differences between their students can influence

	this interaction and how they should exploit this diversity among their students in their teaching. In the following workshops and in the outputs of the second semester, the participants will design teaching methods, teaching aids, communication techniques, e-learning concepts, assessment methods etc. in a way that is appropriate for the students in their courses and in compliance with their needs. They will be asked to explain how they will include the students with specific needs and how they will approach them individually in class and facilitate their learning.
Continually reflecting on practice to develop ourselves, others and processes (V5)	All the assignments in the programme will be adjusted to the specific needs of each participant or each pair/group of participants in case of pair/group assignments. Most of the outputs they will hand over should have the potential to help them improve their own teaching. They will be encouraged to incorporate the results in their own teaching and to discuss new approaches and possible changes in the processes related to teaching and learning in the courses offered by their departments with their colleagues. The practical orientation of all the assignments should ensure that the participants reflect their own practice and use the new knowledge and shared experience to develop themselves as well as their colleagues and the related processes at their departments.

Mapping the Core Development Outcomes

Core Development Outcomes	Where in your programme do participants develop and demonstrate this Outcome?
Award participants will be able to: Identify their own professional development goals, directions or priorities (CDO1)	During the first two workshops, the participants will analyse teacher personality and its influence on teacher-student interaction. They will discuss what a good teacher should be like and how university teachers develop over the course of their careers and they will identify their actual stage of professional development. They will discuss possible ways of burnout prevention and treatment. The last workshop will help them summarise what types of feedback and in what ways they can regularly use to improve their own

	teaching for the benefit of their students. All the other assignments in the first semester as well as the task/activities in the second semester should directly reflect their own practice and help them with their professional development via identification of problems related to teaching and learning in higher education (preferably in their own classes) and finding solutions to those problems based upon relevant knowledge in the area of pedagogy, psychology, didactics and educational research. This way the participants will demonstrate that they are able to set their own professional development goals and priorities in an informed way.
Plan for their initial and/or continuing professional development (CDO2)	As described above, most of the activities and assignments in the programme are designed in a way that will focus the participants' attention on their own teaching and problems they have identified in their own classes/courses. They will be asked to find possible solutions to those problems using relevant literature resources and the facilitators/mentors will encourage them to implement the proposed changes/initiatives in their classes. This way, the participants should understand how important their continuous professional development is for student learning enhancement. The feedback they will receive from the other participant observing their teaching in the second semester and the mentor's comments on the reflective essay should help each participant to uncover the areas they had trouble with in their own classes and plan professional development activities to improve in those areas. We also believe that the discussion in the final meeting at the end of the second semester where pairs of participants will present and defend their working papers/articles will be a great source of mutual inspiration for their continuing professional development upon successful completion of the programme.
Undertake appropriate development activities (CDO3)	The whole programme will make the participants reflect on their own practice and look for possible improvements in several areas, including (re-)designing courses for university students taking into account the philosophy of constructive

	alignment, suggesting appropriate methods of teaching and learning for small groups as well as larger audiences, creation of relevant teaching aids, using e-learning modules and online teaching to enhance student learning, improving their interaction with students via suitable communication techniques, using various types of relevant feedback for the benefit of their students etc. The participants will hand over the required outputs after each workshop to prove that they will be able to undertake development activities related to their teaching on completion of the programme.
Review their development and their practice and the relations between them (CDO4)	Theoretical background of the whole programme (based on the required and recommended reading lists) should provide the participants with a solid base of resources with relevant knowledge that can be used to review their development and identify their specific developmental needs. The activities and assignments of the programme focus on application of the knowledge in the participants' common practice. Thus, the participants will understand from their own experience in the workshops and other activities that educational and didactic theories are very useful for their professional development and they will see them as a powerful tool to improve their teaching practice. The assignments will teach them how to assess their performance as teachers and how to use theories to make it more efficient. After the programme, they should be able to review their development and identify new development directions on a regular basis.

Mapping the Specialist Outcomes for this named award

Specialist Outcomes Participants will be able to:	Where in your programme do participants develop and demonstrate this Outcome?
Use a variety of methods for evaluating their teaching (SO5)	Both outputs produced by the participants in the first workshop are connected with evaluating their own teaching. As output 1 (O1) the participants will hand over the results of a short survey carried out among the students in their actual classes. These should focus on the factors and types of the participant's behaviour that influence positively

	and negatively his/her interaction with students. The results should become a source of inspiration for the participant to improve his teaching and the quality of his/her interaction with students. Moreover, these results, together studying relevant theoretical background on teacher personality and the profession of a teacher should be a good starting point for producing output 2 (O2) – a short reflective essay summarising the participant's recommendations on how to be a good teacher. In the fourth workshop, each participant will prepare his/her personal SWOT analysis focusing on their communication skills as part of output 5 (O5). Output 4 (O4) produced in the third workshop will also start with a brief SWOT analysis related to the methods of teaching and learning that each participant has used most of the time in his/her seminars/lectures so far. The final output of the first semester of the programme (O7) should be based on a thorough analysis of various types of feedback that each participant has gathered from their students, colleagues, heads of departments, the programme facilitators etc. They should produce and hand over as output 7 a proposal of 1 – 3 personal goals to improve their teaching in the next semester, which should reflect the priorities of their professional development according to the results of the feedback evaluation. They should also support the choice of the particular goals with arguments based on the theoretical background from relevant literature.
Inform their practice with relevant strategy, policy and quality considerations (SO6)	The Slovak accreditation agency for higher education sets standards for the internal systems of all universities in Slovakia and their study programmes. They are based on the general requirements of Act No. 269/2018 Coll. on Quality Assurance of Higher Education. At present, all universities are taking measures to adjust their internal systems to the new quality requirements, which make them shift to student-centred learning, teaching and assessment. This is a change that some of the teachers may have problems with because of their teaching habits from the past. Therefore, the participants of this programme

	should become agents of change not only in their classes, but also at their departments. The programme is based on the same values as the new accreditation process requires from all Slovak universities. The participants of the pilot course of the programme will become a first group of teachers newly trained in compliance with the new policy documents that EUBA has prepared in the new accreditation process lately. The facilitators will make sure that they are aware of this fact and encourage them to help spread the new principles and approaches to learning, teaching and assessment among their colleagues.
Use a range of methods of teaching and supporting learning, assessment and feedback, appropriate to the learners, subject and context, including use of appropriate technologies (SO7)	The third workshop will focus on various methods of teaching and learning. The participants will compare suitable methods for seminars with methods appropriate for teaching larger audiences in lectures. Based on a brief SWOT analysis of the methods each participant uses most often in his/her seminars/lectures, they will be asked to prepare a proposal of a new method and the concept of its use in a particular situation/topic in one of his/her courses, explaining how it will help to support student learning and why it should be better in that situation compared to the previously used methods. This proposal together with the initial SWOT analysis will form output 4 (O4) of the programme. In the fourth and fifth workshops, the participants will compare traditional in-class teaching with online teaching and they will discuss how they can incorporate e-learning modules in their regular teaching after the COVID-19 pandemic when most of the courses will be taught in classes again. They will be required to prepare a concept of an e-learning module that could be used to support student learning within a selected course and hand it over as output 6 (O6) of the programme. Moreover, the participants will demonstrate their ability to use a range of methods of teaching, learning and assessment in their own seminar/lecture where they will be observed by one of the other participants. They will prove that they are able to defend the methods and technologies used in an informed way in the

	reflective essay that they will hand over in the second semester.
Contribute to the design, planning and evaluation of courses, modules or programmes (SO8)	Although assistant professors (junior university teachers) are normally not fully responsible for designing whole courses or even study programmes, their role in their design, planning and evaluation will grow in the new system of university accreditations in Slovakia. It puts more emphasis on the quality of outputs that each university teacher produces than on the titles they have acquired. So even assistant professors with a certain number of high-quality publications in their fields will be directly included in the teams of teachers who will design or re-design study programmes and courses they include. Junior teachers will be mostly responsible for the design of individual courses and should be able to do it in a meaningful way. That is why we will focus on the theory of constructive alignment and its application in course design in the second workshop. Working in pairs (to learn how to co-operate and discuss pros and cons of their proposals with colleagues), the participants will be required to produce a written proposal of changes in the design of a course they are both familiar with using arguments based on the theory of constructive alignment to prove that the proposed changes will lead to higher quality of teaching and learning. This proposal will be handed over as output 3 (O3) of the programme.
Create a learning environment that includes student support and guidance (SO9)	Besides the outputs from the first workshop (O1 and O2) which we have already described as part of the first specialist outcome, output 4 (O4) will also focus on how a teacher can support student learning and provide them with guidance in specific difficult situations. Based on each participant's personal SWOT analysis of communication skills, they will apply the so-called ist/soll analysis to a chosen communication problem in higher education and describe it in a form of a simple case study. They will propose solutions of the described problem, which should contribute to creating a learning environment that includes student support and guidance.

**Teaching Skills Development to Improve Student Learning
(SEDA Learning, Teaching and Assessing Award)
Submission Cover Sheet**



COURSE PARTICIPANT'S NAME:

DUE DATE:

To successfully complete the course and gain the **SEDA Learning, Teaching and Assessing Award**, you must have actively participated in at least three of the five workshops. You must also complete **all** of the required Outputs to demonstrate how your practice is informed by the SEDA Values and your achievement of the SEDA Core Development Outcomes and SEDA Specialist Outcomes. Please complete the following sections and the mapping table overleaf.

I confirm that I have actively participated in **AT LEAST THREE** of the workshops listed below (please tick the box and include the date attended):

Date Attended:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------|
| ☐ Workshop 1 |/...../..... |
| ☐ Workshop 2 |/...../..... |
| ☐ Workshop 3 |/...../..... |
| ☐ Workshop 4 |/...../..... |
| ☐ Workshop 5 |/...../..... |

I confirm submission of Outputs O1 – O7

Date Submitted:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| ☐ Output 1 |/...../..... |
| ☐ Output 2 |/...../..... |
| ☐ Output 3 |/...../..... |
| ☐ Output 4 |/...../..... |
| ☐ Output 5 |/...../..... |
| ☐ Output 6 |/...../..... |
| ☐ Output 7 |/...../..... |

I confirm submission of Summative Outputs:

Date Submitted:

- | | |
|--|-------------------|
| ☐ A: Teaching observation + self-reflective essay |/...../..... |
| ☐ B: Professional/scientific article |/...../..... |

I also provide a mapping to show how/where my practice is informed by the SEDA Values and where I have demonstrated achievement of the SEDA Core Development Outcomes and SEDA Specialist Outcomes:

SEDA VALUES, CDOs and SOs	Where I demonstrate this: In this column, please indicate which output (O1 to O7) and/or which summative output (A: Teaching observation + self-reflective essay or B: Professional/scientific article) show(s) where you demonstrate achievement
V1 = developing understanding of how people learn	
V2 = practicing in ways that are scholarly, professional and ethical	
V3 = working with and developing learning communities	
V4 = valuing diversity and promoting inclusivity	
V5 = continually reflecting on practice to develop ourselves, others and processes	
CDO1 = identify their own professional development goals, directions or priorities	
CDO2 = plan for their initial and/or continuing professional development	

CDO3 = undertake appropriate development activities	
CDO4 = review their development and their practice, and the relations between them	
SO5 = use a variety of methods for evaluating their teaching	
SO6 = inform their practice with relevant strategy, policy and quality considerations	
SO7 = use a range of methods of teaching and supporting learning, assessment and feedback, appropriate to the learners, subject and context, including use of appropriate technologies	
SO8 = contribute to the design, planning and evaluation of courses, modules or programmes	
SO 9 = create a learning environment that includes student support and guidance	

COURSE PARTICIPANT 'S SIGNATURE:

DATE:

Formulár na hodnotenie výstupov druhého semestra mentorom

Meno účastníka kurzu:

Akademický rok:

Meno prideleného mentora:

Mentor na základe preštudovanej odovzdanej reflektívnej eseje, článku a jeho prezentácie, ako aj na základe osobného pohovoru s príslušnou dvojicou účastníkov posúdi splnenie požadovaných kritérií na oba výstupy. Mieru splnenia požiadaviek na jednotlivé výstupy vyhodnotí osobitne za každého účastníka z dvojice slovami: **áno**, **častočne** alebo **nie**. V prípade hodnotenia „častočne“ alebo „nie“ pripojí zdôvodňujúci komentár.

Opis hodnotiaceho kritéria	Splnené	Komentár mentora
Účastník kurzu písomnou sebareflexiou o vlastnej odučenej hodine preukázal schopnosť identifikovať relevantné oblasti na sebazdokonaľovanie v rámci vlastného profesijného rozvoja a využiť pri tom spätnú väzbu od hospitujúceho účastníka		
Účastník kurzu dokáže analyzovať a zhodnotiť pozorovanú vyučovaciu hodinu, sformulovať relevantné pripomienky a obhájiť ich pomocou vybraných poznatkov z psychológie učenia, pedagogiky a didaktiky ekonomických predmetov		
Podieľaním sa na príprave článku účastník kurzu preukázal, že je schopný analyzovať zvolený problém súvisiaci s vysokoškolským vzdelávaním a odporučiť jeho riešenie na základe relevantných teórií, resp. výsledkov vlastného akčného výskumu		
Pri oboch výstupoch účastník kurzu preukázal naplnenie požadovaných hodnôt a výstupov Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia v zmysle 3. kapitoly príručky		

Osobná karta účastníka kurzu Rozvoj pedagogických zručností na zlepšenie učenia sa študentov

na hodnotenie súladu výstupov odovzdávaných v prvom semestri
s hodnotami a výstupmi **Ocenenia učenia sa, vyučovania a hodnotenia**

Meno účastníka kurzu:				Akademický rok:			
Hodnoty a výstupy SEDA-PDF	Výstup O1	Výstup O2	Výstup O3	Výstup O4	Výstup O5	Výstup O6	Výstup O7
V1							
V2							
V3							
V4							
V5							
CD01							
CD02							
CD03							
CD04							
SO5							
SO6							
SO7							
SO8							
SO9							
Dátum							
Podpis lektora							